

tu technische universität
dortmund

RUHR
UNIVERSITÄT
BOCHUM



UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken

Ministerium für Verkehr
des Landes Nordrhein-Westfalen



InnaMo
RUHR

Die UA RUHR macht mobil!

Virtuelle Pressekonferenz

29. Juni 2021

www.innamo.ruhr

Agenda

Ruhrkonferenz und UA-Ruhr

- Dr. Dirk Günnewig
- Prof. Barbara Buchenau

- Prof. Nele McElvany
- Prof. Uta Hohn
- Dr. Dirk Günnewig

Ergebnisse der Studie

- Mobilitätsverhalten
- Nachhaltige Mobilität
- HomeOffice
- Vernetzung UA-Ruhr

- Fragen und Diskussion

Download

- Präsentation
- Logo
- Portraitfotos
- Sankey-Diagramme



www.innamo.ruhr

Ministerium für Verkehr
des Landes Nordrhein-Westfalen



InnaMo
RUHR
Die UA RUHR macht mobil!

Dr. Dirk Günnewig

Abteilungsleiter Grundsatzangelegenheiten der Mobilität,
Digitalisierung und Vernetzung

Prof. Dr. Barbara Buchenau

Prorektorin Gesellschaftliche Verantwortung, Diversität
und Internationales

Prof. Dr. Johannes Weyer

Professor für Techniksoziologie
Projektkoordinator

Das Projektteam

tu technische universität
dortmund



Johannes Weyer
(Soziologie)

RUHR
UNIVERSITÄT
BOCHUM



Constantinos
Sourkounis
(Elektrotechnik)



Michael Roos
(VWL)

UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken



Petra Stein
(Soziologie)



Frank Kleemann
(Soziologie)

Ministerium für Verkehr
des Landes Nordrhein-Westfalen



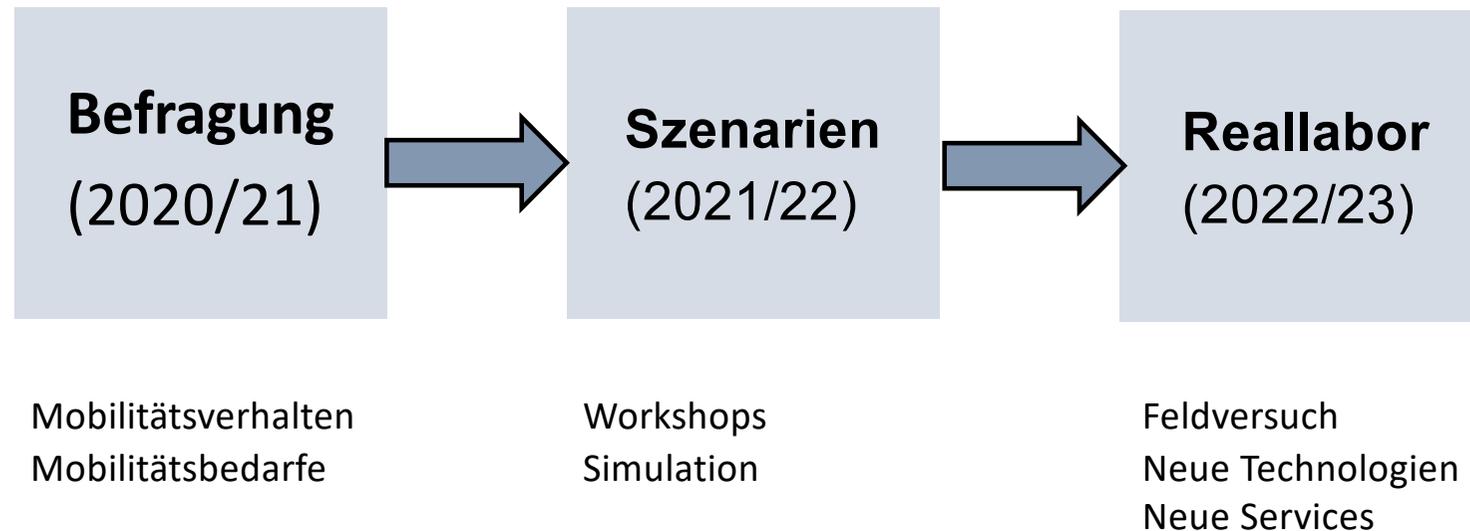
Heike Proff
(BWL)



Pedro Marrón
(Informatik)

Konzept einer integrierten, nachhaltigen Mobilität für die Universitätsallianz Ruhr

Veränderung des Mobilitätsverhaltens?



Befragung

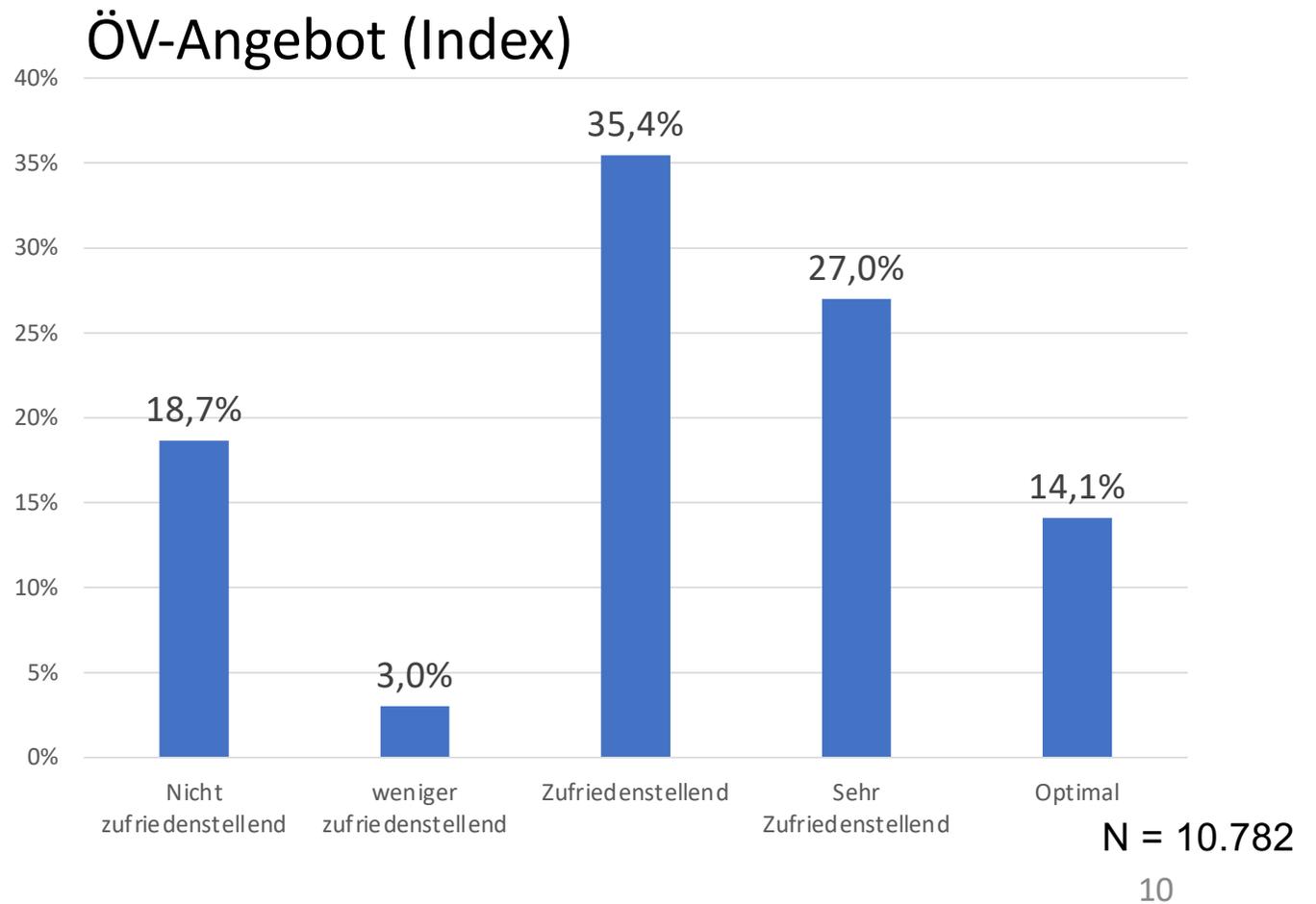
- 131.655 Studierende und Beschäftigte
- **10.782** verwertbare Fragebögen
 - Response rate: 8,2 Prozent
- TU: 3.746
- RUB: 3.371
- UDE: 3.588
- Forschung / Lehre
1.989 (RR 18,3%)
- Technik / Verwaltung
1.460 (RR 26,7%)
- Studierende
7.333 (RR 6,2%)
- männlich: 44,3% (IST: 52%)
- weiblich: 52,9% (IST: 48%)

Verfügbare Verkehrsmittel

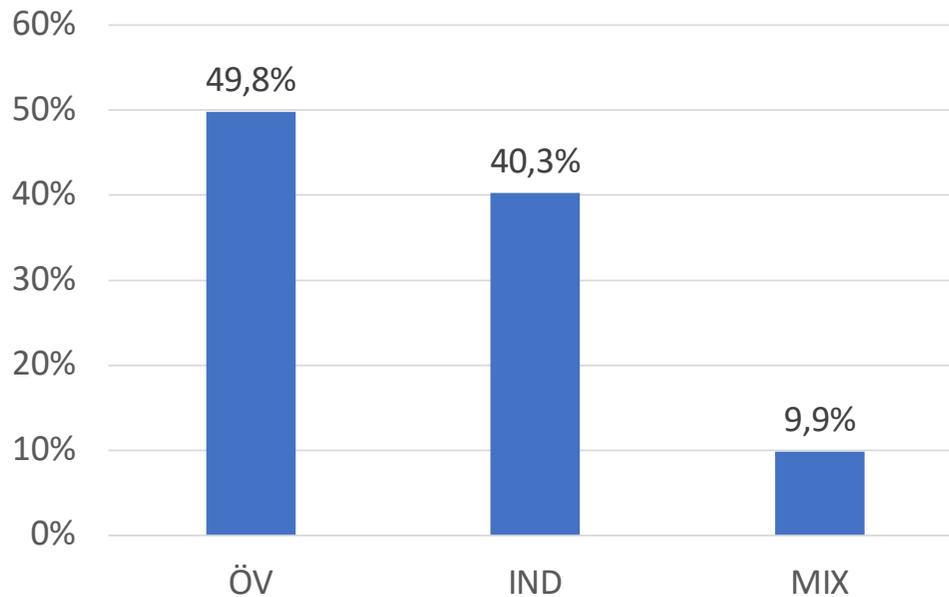
Auto: 73,7%
 Fahrrad: 77,1%

Bahncard: 16,4%
 Semesterticket: 74,3%

Smartphone: 98,5%



Mobilitätsmuster (Weg zur Uni – vor Corona)



ÖV = Bus, Bahn etc.

- monomodal: 27,0%
- multimodal: 22,8%

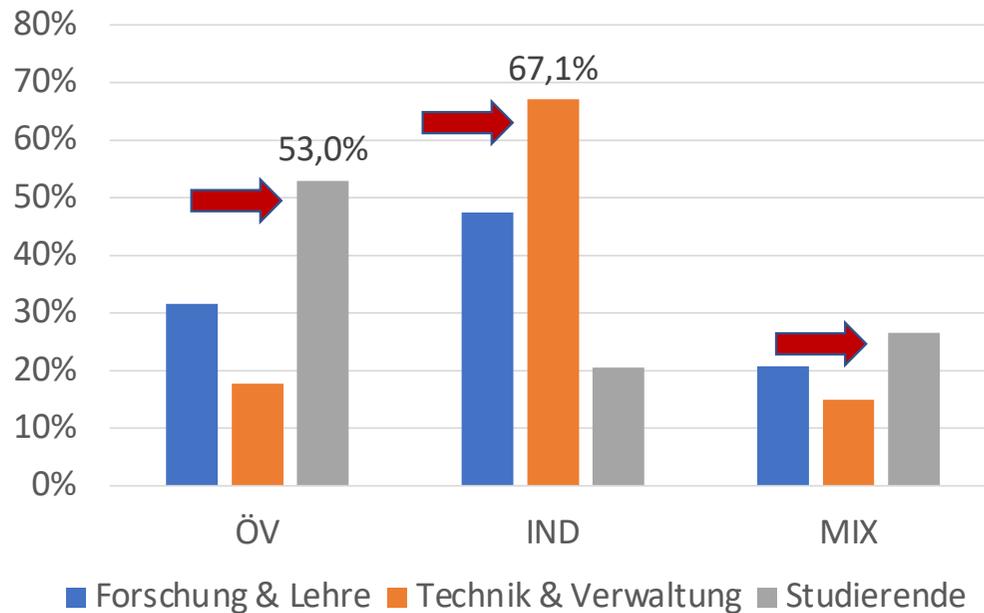
IND = Individualverkehr

- Zu Fuß: 5,6%
- Rad: 10,1%
- Auto: 24,5%

MIX = intermodal

N = 7.241

Mobilitätsmuster (ganzer Tag – vor Corona)



ÖV = Bus, Bahn etc.
 IND = Rad, Auto etc.
 MIX = intermodal

N = 7.317

Geringfügige Unterschiede
 zwischen den Standorten!

Prof. Dr. Petra Stein

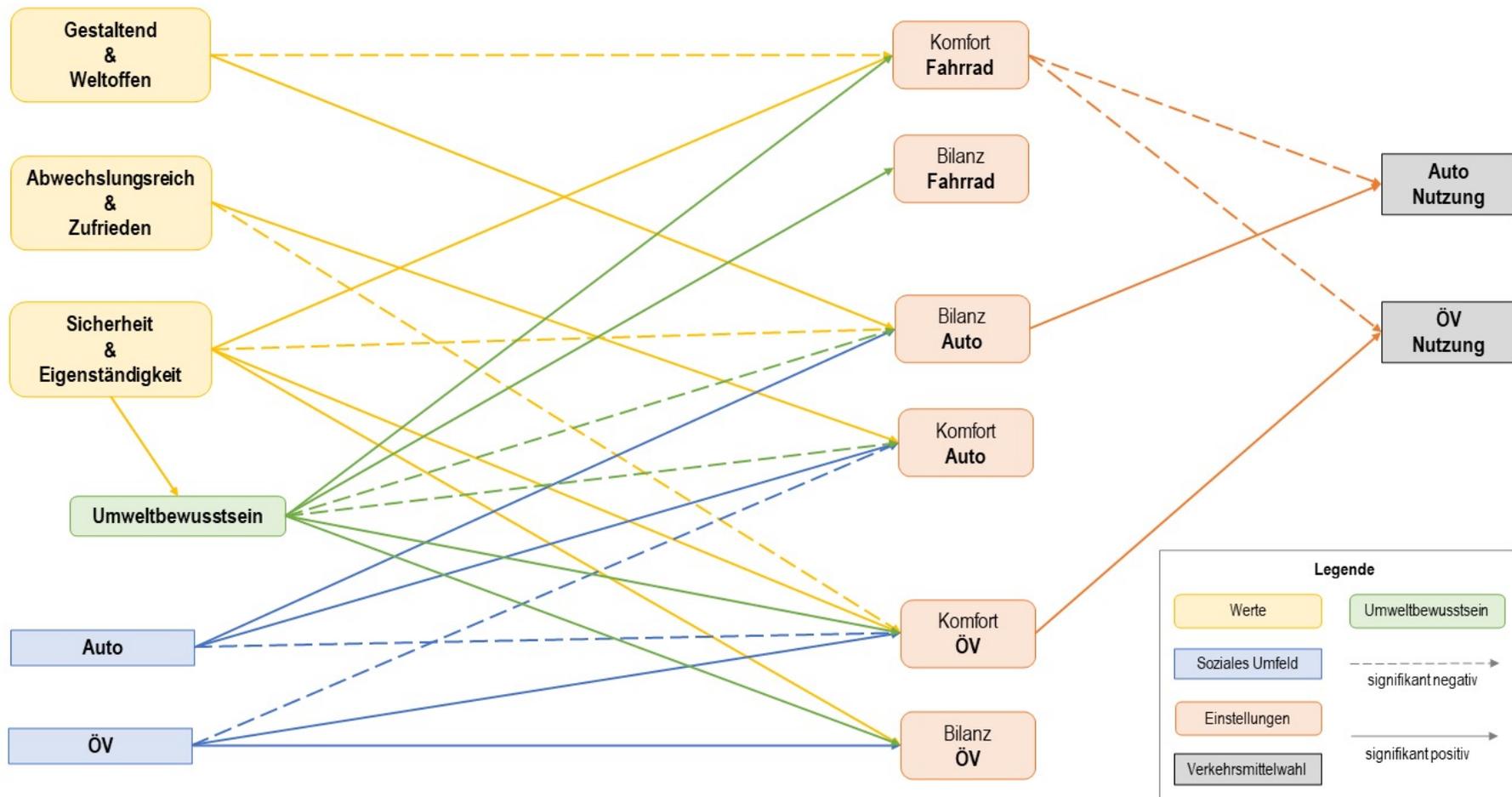
Professorin für Empirische Sozialforschung /
Methoden der empirischen Sozialforschung und Statistik

Ausgangslage

Die Wahl des Verkehrsmittels im Alltagsverkehr wird durch verkehrliche und nicht-verkehrliche Einflussvariablen bestimmt.

	Manifeste Variablen	Latente Variablen
Verkehrliche Variablen	Eigenschaften des Verkehrsangebots (Reisekosten, Reisezeit, Zuverlässigkeit)	
Nicht-verkehrliche Variablen	Sozioökonomische Eigenschaften der Haushalte und der Verkehrsteilnehmer (Haushaltszusammensetzung, Alter, Geschlecht, Einkommen usw.)	Gewohnheiten, Einstellungen, Werte, Lebensstile, etc.

Einflüsse nicht-verkehrlicher Merkmale auf das Mobilitätsverhalten



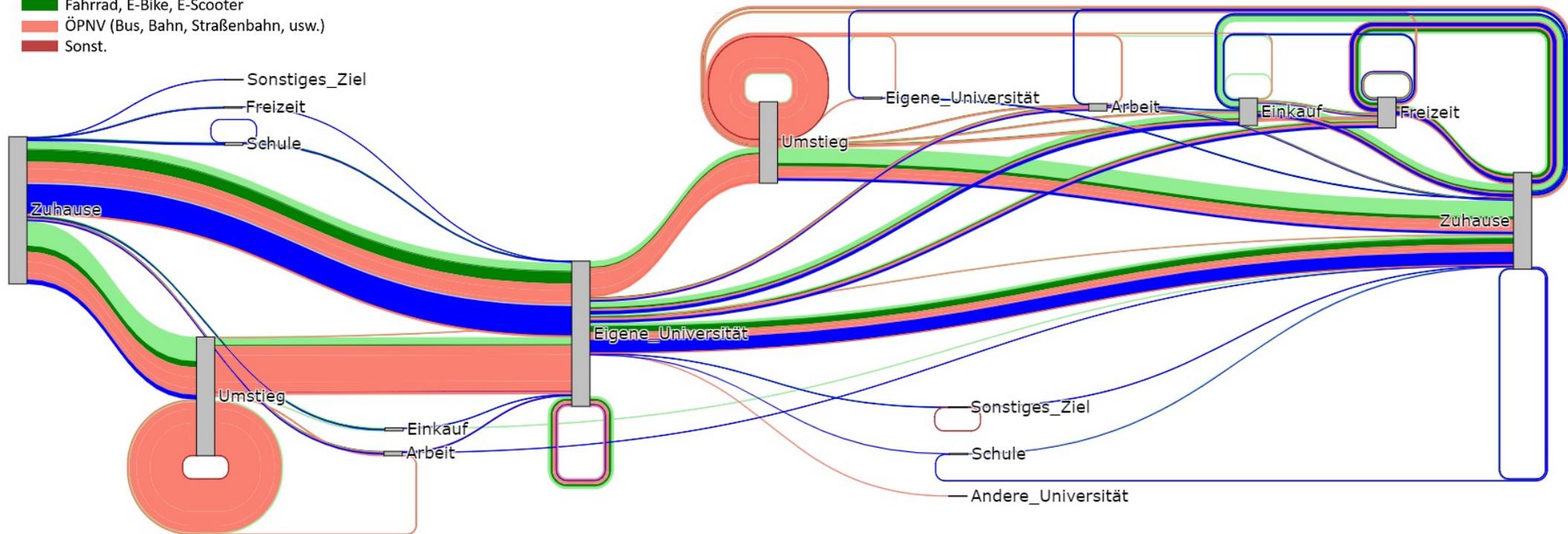
Prof. Dr. Johannes Weyer

Professor für Techniksoziologie

Wegekette (Hauptverkehrsmittel)

Wegekette: vor Corona, Filter: 9

- █ Auto (Verbrenner)
- █ Auto (Elektro und H2)
- █ Zu Fuß
- █ Fahrrad, E-Bike, E-Scooter
- █ ÖPNV (Bus, Bahn, Straßenbahn, usw.)
- █ Sonst.



Sankey-Diagramm

Wegekettten (Hauptverkehrsmittel)

Verkehrsmittel (Anzahl)	vor Corona	nach Corona	Wunsch
PKW Verbrenner	22,8 %		
E-Auto, Hybrid, H2	0,6 %		
Fahrrad	12,7 %		
E-Bike, E-Scooter	1,3 %		
ÖV (inkl. H-Bahn)	36,2 %		
Zu Fuß	25,7 %		
Sharing, On Demand	0,3 %		
Sonstiges	0,3 %		
Gültig (N)	8.602		

Wegekettten (Hauptverkehrsmittel)

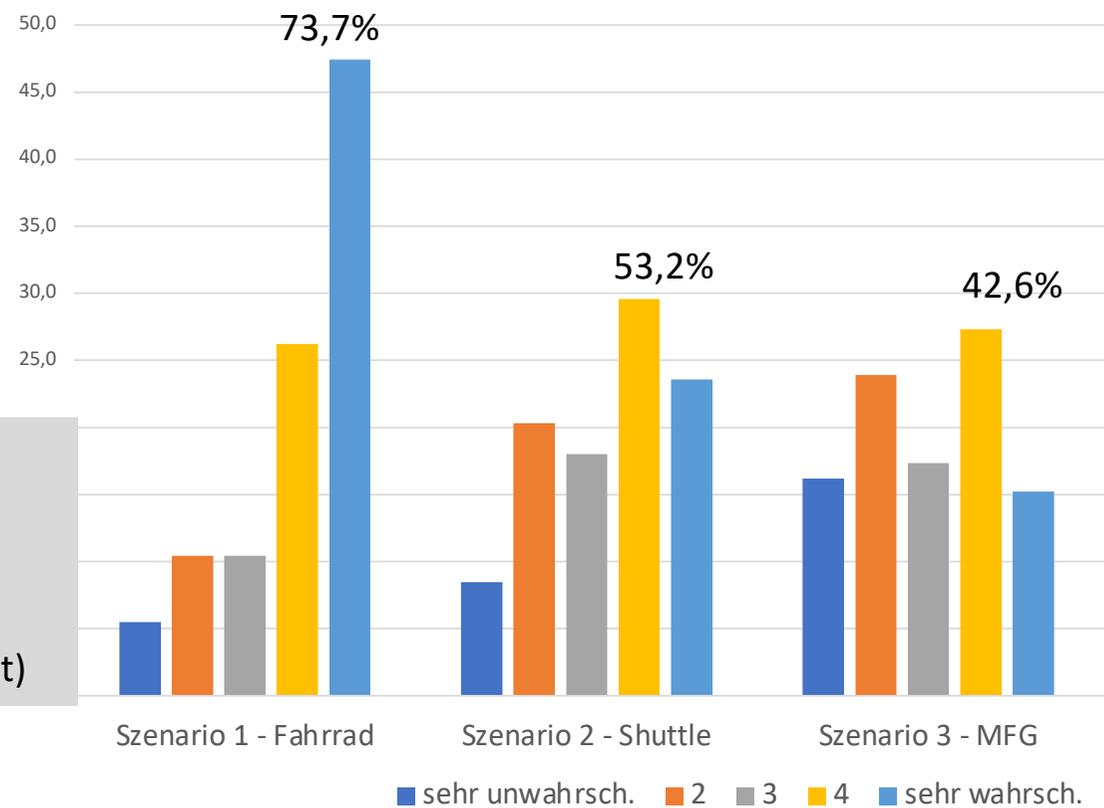
Verkehrsmittel (Anzahl)	vor Corona	nach Corona	Wunsch
PKW Verbrenner	22,8 %	30,1 %	
E-Auto, Hybrid, H2	0,6 %	1,1 %	
Fahrrad	12,7 %	14,0 %	
E-Bike, E-Scooter	1,3 %	1,7 %	
ÖV (inkl. H-Bahn)	36,2 %	14,3 %	
Zu Fuß	25,7 %	35,6 %	
Sharing, On Demand	0,3 %	0,5 %	
Sonstiges	0,3 %	2,8 %	
Gültig (N)	8.602	7.734	

Wegekettten (Hauptverkehrsmittel)

Verkehrsmittel (Anzahl)	vor Corona	nach Corona	Wunsch	
PKW Verbrenner	22,8 %	30,1 %	8,3 %	} Σ 22,7%
E-Auto, Hybrid, H2	0,6 %	1,1 %	14,4 %	
Fahrrad	12,7 %	14,0 %	21,6 %	} Σ 30,1%
E-Bike, E-Scooter	1,3 %	1,7 %	8,5 %	
ÖV (inkl. H-Bahn)	36,2 %	14,3 %	24,1 %	
Zu Fuß	25,7 %	35,6 %	19,4 %	
Sharing, On Demand	0,3 %	0,5 %	2,5 %	
Sonstiges	0,3 %	2,8 %	1,3 %	
Gültig (N)	8.602	7.734	9.387	

- hohe Zufriedenheit (3,53)
- Wunsch nach Veränderung (3,07)

Verhaltensänderung



Szenario 1

- F&L: positiv (35 Jahre alt)
- Stud.: positiv (22 Jahre alt)
- T&V: verhalten (45 Jahre alt)

Akteurtypen (Clusteranalyse)

Cluster	Name	Szenario 1 Rad*	Szenario 2 Shuttle*	Szenario 3 MFG*	Zugelassener PKW	Clustergröße
1	Risikoaverse Umweltbewusste					19,3%
2	Indifferente					23,4%
3	Effiziente/ Pragmatiker					26,0%
4	Komfortorientierte					14,8%
5	Umweltbewusste Sparfüchse					16,2%
	Mittelwert	3,9970	3,3954	3,0146	0,69	

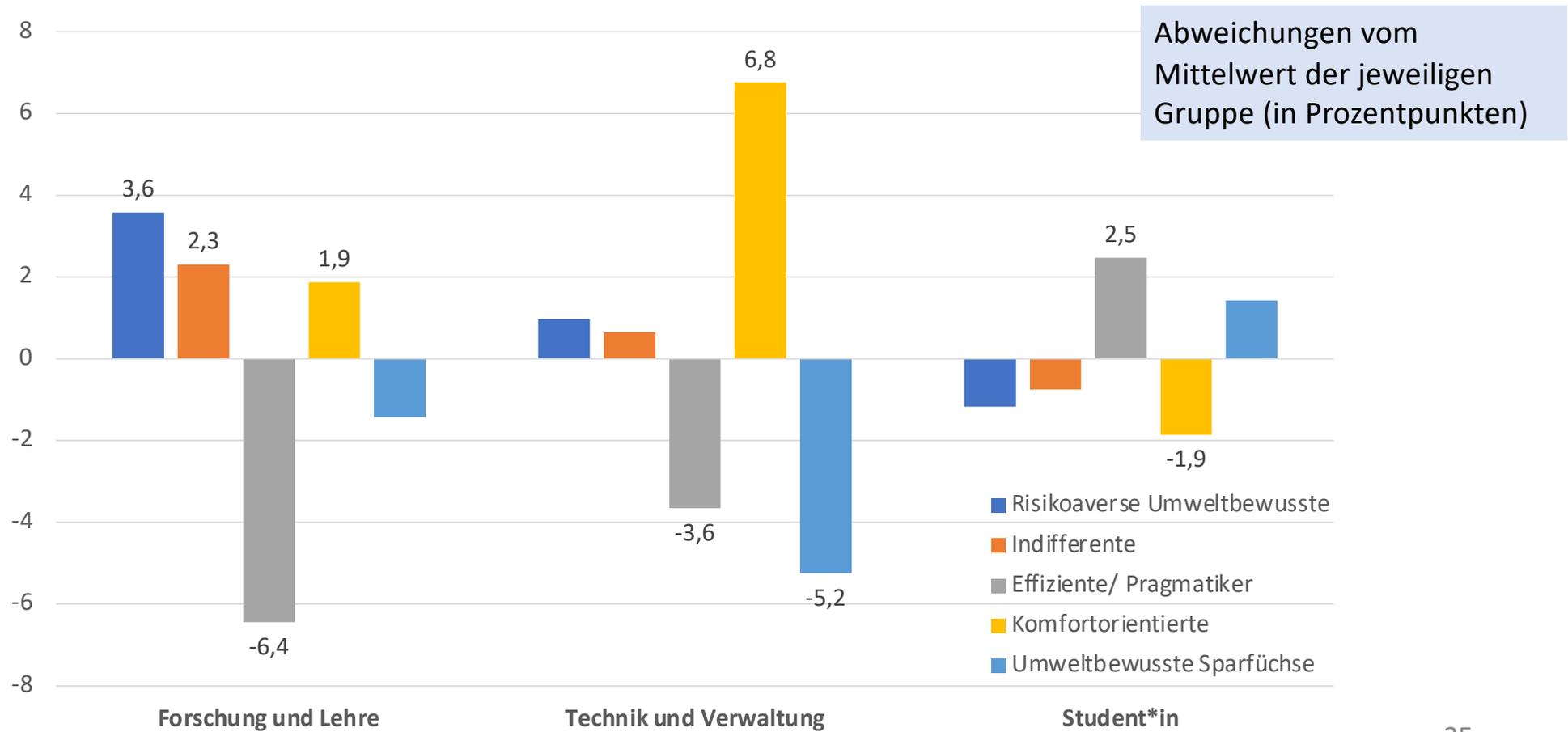
* Abweichungen vom Mittelwert

Akteurtypen (Clusteranalyse)

Cluster	Name	Szenario 1 Rad*	Szenario 2 Shuttle*	Szenario 3 MFG*	Zugelassener PKW	Clustergröße
1	Risikoaverse Umweltbewusste	+	0	0	-0,0156	19,3%
2	Indifferente	73,7% 0	53,2% 0	42,6% 0	-0,0516	23,4%
3	Effiziente/ Pragmatiker	-	0	0	0,0220	26,0%
4	Komfortorientierte	--	--	-	0,1723	14,8%
5	Umweltbewusste Sparfüchse	++	+	0	-0,1017	16,2%
	Mittelwert	3,9970	3,3954	3,0146	0,69	

* Abweichungen vom Mittelwert

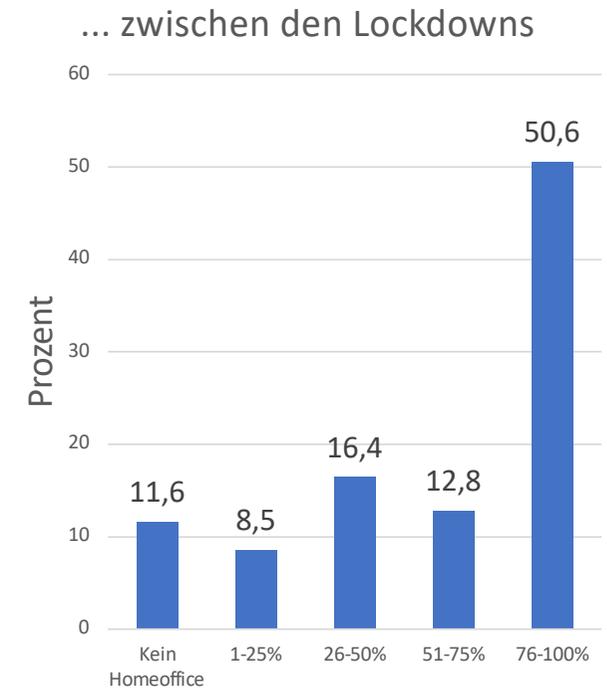
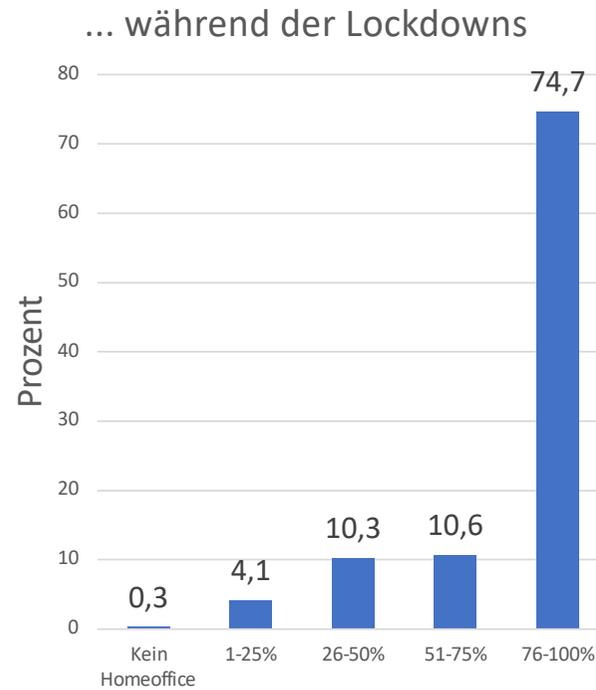
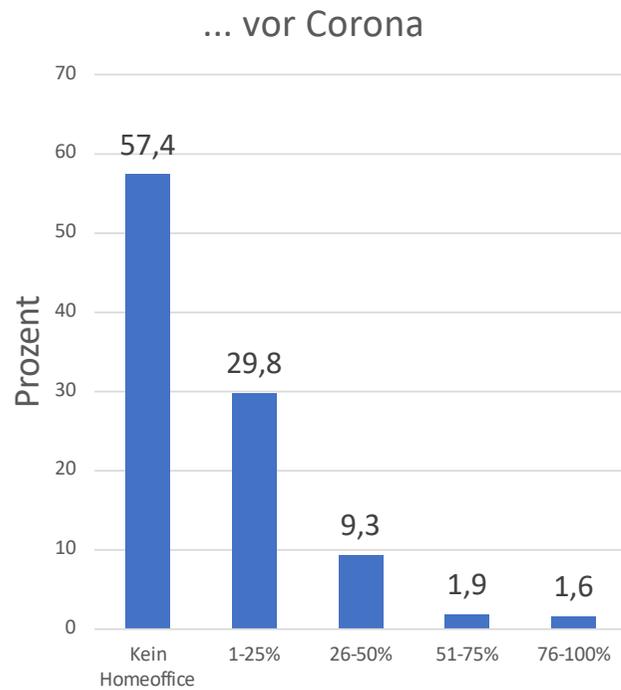
Akteurtypen (nach Gruppen)



Prof. Dr. Frank Kleemann

Professor für Soziologie
mit dem Schwerpunkt Arbeit und Organisation

Anteil HomeOffice



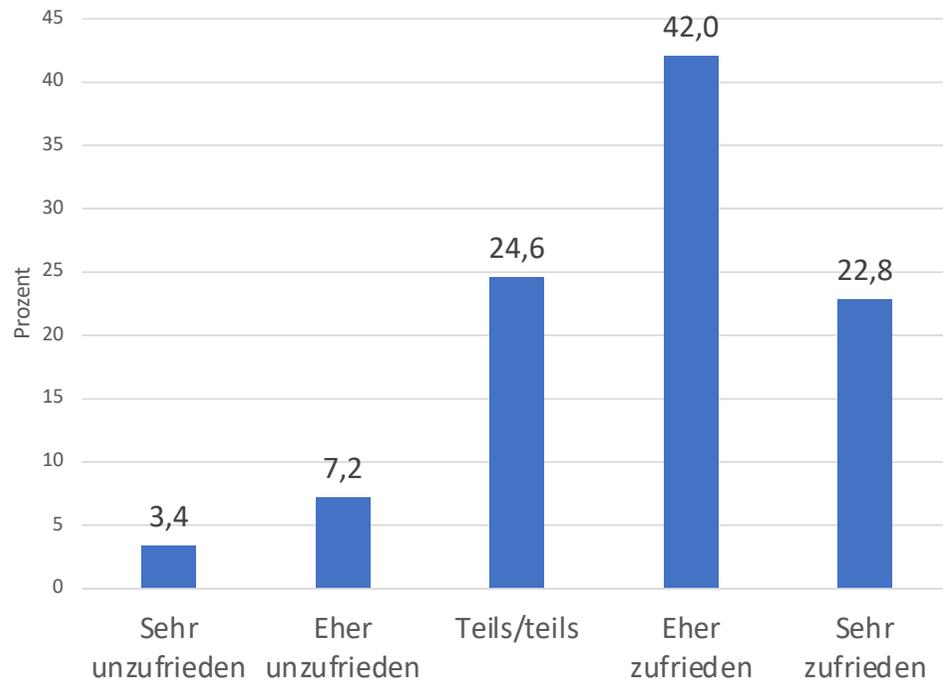
N=1259

-- Forschung/Lehre: 716, Technik/Verwaltung: 543

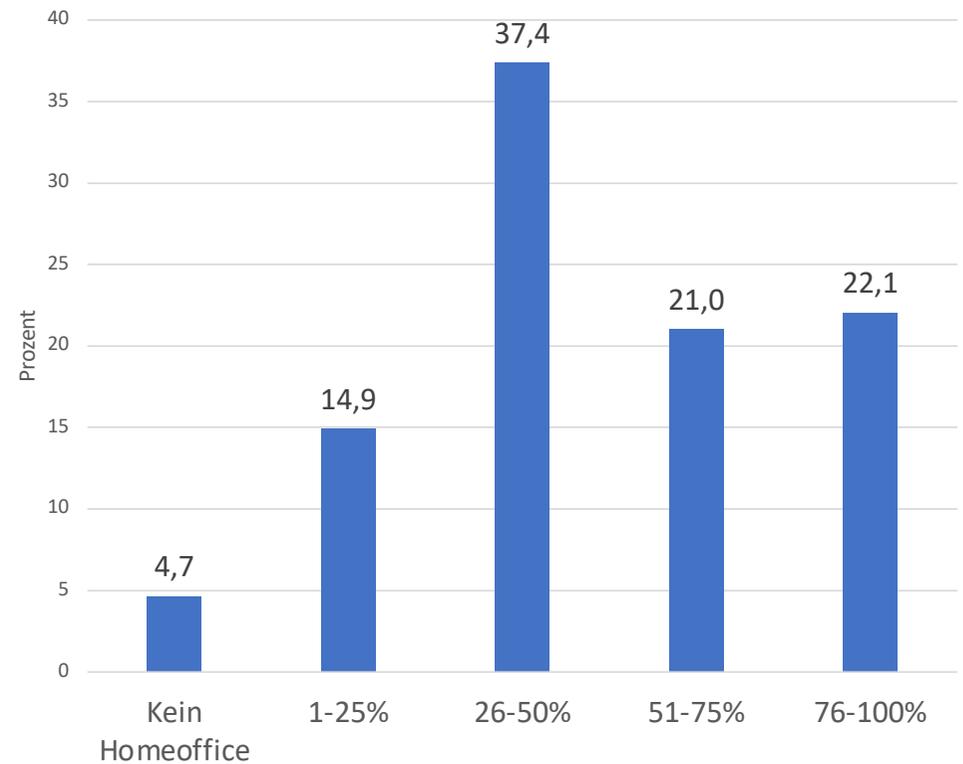
-- TU DO: 417; RUB: 410; UDE: 415

HomeOffice

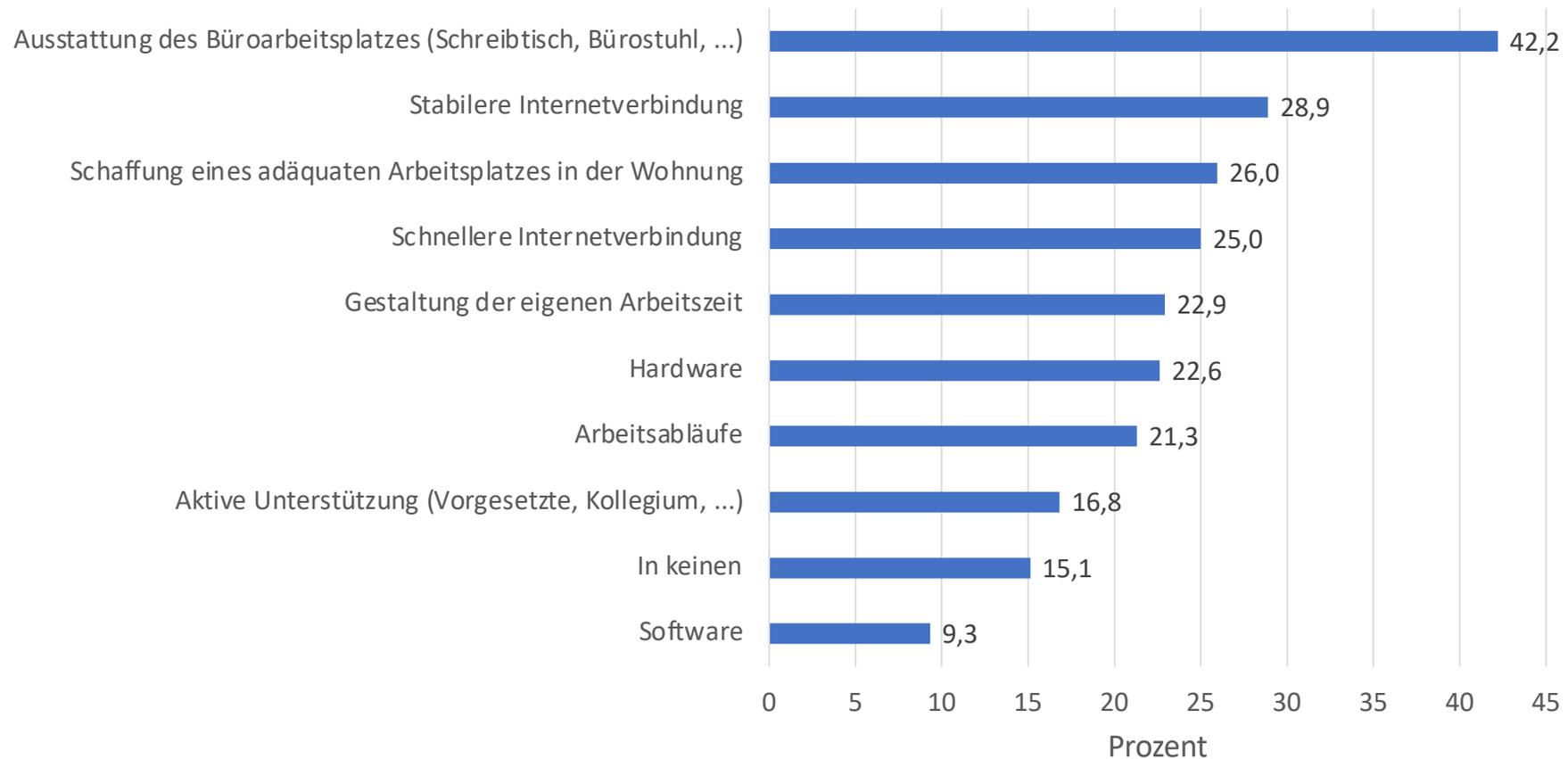
Zufriedenheit Arbeitsbedingungen Home-Office (gesamt)



Wunschanteil Homeoffice in Zukunft



Verbesserungsbedarfe

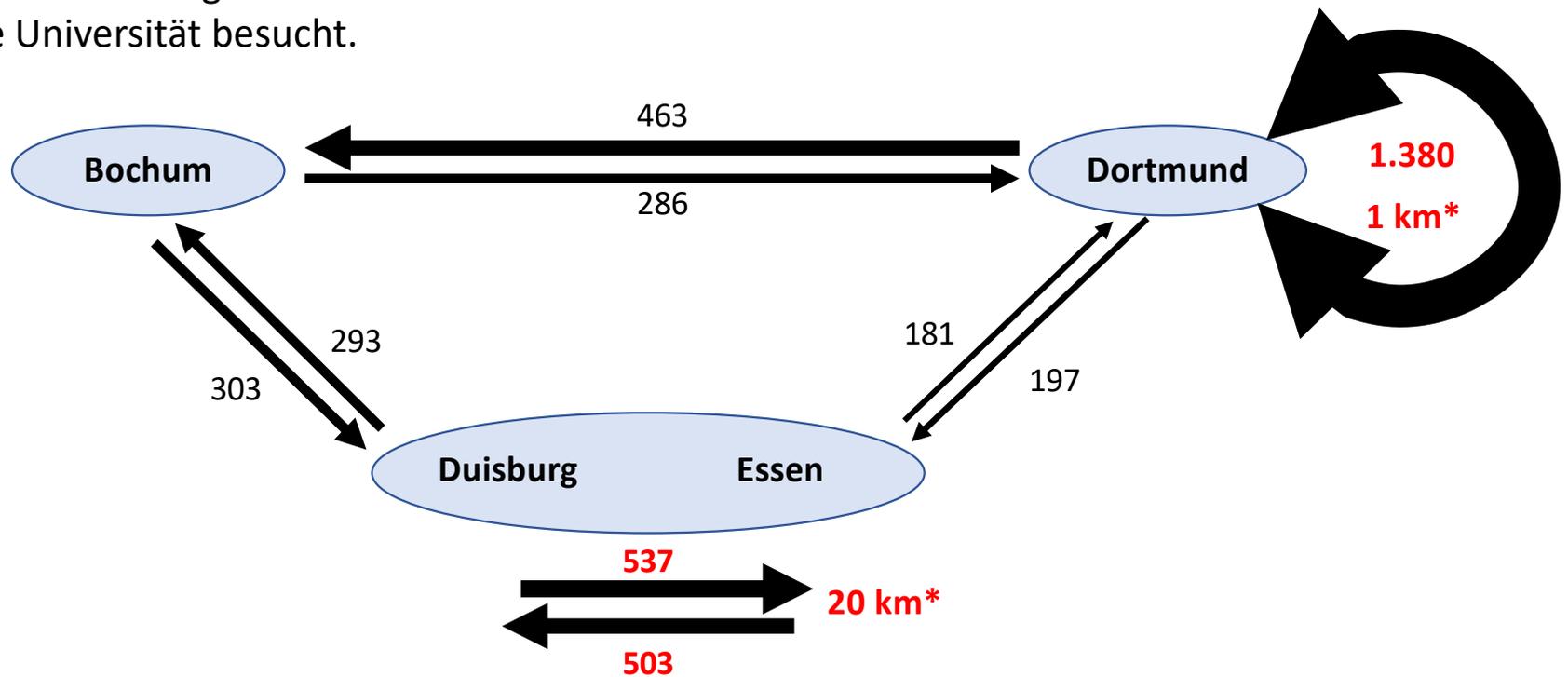


Prof. Dr. Heike Proff

Lehrstuhl für Allgemeine Betriebswirtschaftslehre & Internationales
Automobilmanagement

Besuch anderer Universitäten 2019

Etwa 40% der Beschäftigten und der Studierenden haben *mindestens* eine andere Universität besucht.



- Binnenverkehr: 58% (*)
- Besuch anderer Standorte ist selten (häufigste Nennung „seltener als mehrmals im Jahr“ (33%)), bei Studierenden regelmäßiger als bei Beschäftigten

Ansatzpunkte für verstärkten Austausch

10.782 Befragte

13.562 Nennungen (Mehrfachnennungen)

Gründe für Standortwechsel	N	Prozent
ich möchte keinen anderen Standort aufsuchen	4.496	33,2%
attraktivere Veranstaltungsangebote	2.690	19,8%
schnellere Verkehrsverbindungen	2.345	17,3%
komfortablere Verkehrsmittel / -angebote	1705	12,6%
weiß nicht	1.501	11,1%
keine Angabe	825	6,1%
Gesamt	13.562	100,0%

- Verbesserungspotenzial
 - Angebote
 - Verkehrsverbindungen
- Studierende
 - attraktivere Veranstaltungen
- Mitarbeitende (Forschung und Lehre)
 - schnellere Verkehrsverbindungen

Wünsche

10.782 Befragte (offene Eingaben) → konkrete Ideen: 14,7%

Veranstaltungsangebote

- Sportangebote
- Sprachkurse (anrechenbar)
 - Abbau von Barrieren, transparente Information
- Fortbildungen, Vorträge (fachlicher Austausch)
- kulturelle Angebote, Feste (Freizeitaustausch)

Verkehrsmittel und Verkehrsverbindungen

- Schnelligkeit
- Taktung/Frequenz
- keine/wenige Umstiege
- Abstimmung mit Vorlesungszeiten

Fazit



Birgit S.



UNIVERSITÄT
DUISBURG
ESSEN

Offen im Denken



- 47 Jahre
- Technik & Verwaltung
- komfortorientiert
- autoaffin
- Veränderungsbereitschaft etwas geringer

Zukunft

- 50 % HomeOffice
- E-Bike / ÖV



Prof. Dr. Nele McElvany

Prorektorin Forschung

RUHR
UNIVERSITÄT
BOCHUM



Prof. Dr. Uta Hohn

Prorektorin für Planung und Struktur

InnaMo
RUHR
Die UA RUHR macht mobil!

Ministerium für Verkehr
des Landes Nordrhein-Westfalen



Dr. Dirk Günnewig

Abteilungsleiter Grundsatzangelegenheiten der Mobilität,
Digitalisierung und Vernetzung

Vielen Dank!

Zeit für Fragen und Diskussion

www.innamo.ruhr